

DIRECȚIA GENERALĂ POLITICI INTERNE

**DEPARTAMENTUL TEMATIC B**

POLITICI STRUCTURALE ȘI DE COEZIUNE



Agricultură și Dezvoltare Rurală



Cultură și Educație



Pescuit



**Dezvoltare Regională**



Transport și Turism



**POLITICA DE COEZIUNE:  
PROVOCĂRI ȘI ASPECTE**

NOTĂ





**DIRECȚIA GENERALĂ PENTRU POLITICI INTERNE**  
**DEPARTAMENTUL TEMATIC B: POLITICI STRUCTURALE ȘI DE**  
**COEZIUNE**

**DEZVOLTARE REGIONALĂ**

**POLITICA DE COEZIUNE:**  
**PROVOCĂRI ȘI ASPECTE**

**NOTĂ**

**Rezumat**

În această notă se discută urmărirea dezbaterii privind viitorul politicii de coeziune și se propun câteva idei pentru o dezbateră în comun, împreună cu Comisia COTER.

Acest document a fost solicitat de Comisia pentru dezvoltare regională a Parlamentului European.

## **AUTOR**

Ivana KATSAROVA  
Departamentul Tematic Politici Structurale și de Coeziune  
Parlamentul European  
B-1047 Bruxelles  
E-mail: [poldep-cohesion@europarl.europa.eu](mailto:poldep-cohesion@europarl.europa.eu)

## **VERSIUNI LINGVISTICE**

Original: RO  
Traducere: BG CS DA DE EL ES ET FI FR HU IT LT LV NL PL PT RO SK SL SV

## **DESPRE EDITOR**

Pentru a contacta Departamentul tematic sau pentru a vă înscrie la buletinul informativ lunar, vă rugăm să contactați: [poldep-cohesion@europarl.europa.eu](mailto:poldep-cohesion@europarl.europa.eu)

Manuscris finalizat în luna septembrie 2009.  
Bruxelles, © Parlamentul European, 2009.

Acest document este disponibil pe internet la adresa:  
<http://www.europarl.europa.eu/studies>

## **CLAUZĂ DE RESPONSABILITATE**

Opiniile exprimate în acest document reprezintă responsabilitatea unică a autorului și nu reprezintă neapărat poziția oficială a Parlamentului European.

Reproducerea și traducerea în scopuri necomerciale sunt autorizate, cu condiția să se indice sursa, să se notifice în prealabil editorul și să i se trimită un exemplar.

## CUPRINS

<b>1.DOUĂ DECENII DE POLITICI DE COEZIUNE</b>	<b>5</b>
1.1. Beneficii	5
1.2. Provocări	5
<b>2.CONTRIBUȚIA COMISIEI PENTRU DEZVOLTARE REGIONALĂ</b>	<b>7</b>
<b>3.CRIZA FINANCIARĂ ȘI ROLUL POLITICII DE COEZIUNE ÎN PREVENIREA EFECTELOR SALE NEGATIVE</b>	<b>9</b>
3.1. Pre-finanțarea	9
3.2. Plățile intermediare	10
3.3. Termene limită prelungite	10
3.4. Eficiența energetică	10
<b>4.DEZBATEREA PRIVIND VIITORUL POLITICII DE COEZIUNE</b>	<b>11</b>
4.1. Principalele evoluții	11
4.2. Arhitectura viitoarei politici de coeziune	12
<b>5. ÎNTREBĂRI PENTRU DEZBATERE</b>	<b>13</b>



## 1. DOUĂ DECENII DE POLITICI DE COEZIUNE

Atunci când abordăm viitorul Uniunii Europene (UE), politica care ne vine cel mai rapid în minte este politica de coeziune. Acesta este un exemplu unic de investiție în viitor. Poate mai mult decât orice altă politică comunitară, politica de coeziune ne oferă pârghii pentru a aborda provocările care, în alte condiții, s-ar materializa pe deplin în 10, 20, 30 de ani de acum înainte.

În mod evident, politica de coeziune este și va rămâne un pilon central pentru atingerea obiectivelor de dezvoltare durabilă ale UE. Acest lucru se referă, în special, la misiunea sa istorică de a ajusta dezvoltarea ulterioară a pieței unice prin consolidarea coeziunii economice, sociale și teritoriale a Comunității în ansamblul său.

La douăzeci de ani de la crearea politicii de coeziune a UE, este timpul să verificăm cât de puternice s-au dovedit a fi rațiunea, punerea în aplicare și impactul acestei politici de-a lungul anilor și, mai important, să luăm în considerare rolul și locul care ar trebui să fie acordate pe viitor politicii de coeziune.

### 1.1. Beneficii

Într-adevăr, începând cu anul 1988, Uniunea Europeană a realizat o impresionantă convergență economică și socială. La nivel național, Grecia, Spania, Irlanda și Portugalia – cei mai mari beneficiari ai politicii de coeziune în ultimii ani – au înregistrat o creștere semnificativă. În perioada cuprinsă între 1995 și 2005, Grecia a redus decalajul față de celelalte 27 de state ale UE, ajungând de la 74% la 88% din media UE a produsului intern brut pe cap de locuitor. În același an, Spania a înregistrat o creștere de la 91% la 102%, iar Irlanda a atins 145% din media Uniunii Europene, plecând de la 102%. Se pot aștepta rezultate similare în noile state membre, acolo unde politica de coeziune abia a început să producă efecte, aceasta susținând ratele ridicate de creștere<sup>1</sup>.

La nivelul regiunilor, creșterea economică relativ puternică a țărilor cu un produs intern brut scăzut (PIB) pe cap de locuitor a însemnat că regiunile UE au fost convergente. Între anii 1995 și 2004, numărul regiunilor cu un PIB pe cap de locuitor sub 75 % din media UE, a scăzut de la 78 la 70, iar numărul celor cu mai puțin de 50 % din media UE a scăzut de la 39 la 32<sup>2</sup>.

### 1.2. Provocări

Cu toate acestea, Europa se confruntă în prezent cu provocări majore noi, printre care globalizarea, schimbările climatice, declinul demografic, migrația și securitatea energetică. Prin urmare, discuția privind viitorul politicii de coeziune nu se poate concentra doar asupra disparităților care iau forma venitului sau a distribuției ocupării forței de muncă. Abordarea acestor noi provocări implică o politică care vizează factorii structurali ai competitivității,

<sup>1</sup> Al patrulea raport privind coeziunea economică și socială, COM (2007) 273 Final

precum și durabilitatea socială și ecologică, și care promovează restructurarea economiilor regionale prin construirea propriilor dotări specifice fizice, instituționale și de resurse umane.

Dezvoltarea regională și locală – îmbinarea creșterii economice și reducerea disparităților geografice – vor fi din ce în ce mai importante în abordarea acestor provocări. Discuția privind viitorul politicii de coeziune trebuie să fi văzută în acest context.

Datorită complexității chestiunilor în cauză, Parlamentul European (PE) consideră că dezbateră trebuie să fie cât mai structurată, focalizată și mai concretă posibil. În același timp, este extrem de important ca aceasta să rămână în continuare critică, cuprinzătoare și deschisă la posibilele idei noi.

Reuniunea cu comisia COTER a Comitetului Regiunilor survine ca o urmare logică a procesului de reflexie și va îmbogăți, fără îndoială, dezbateră generală în curs de desfășurare cu privire la viitorul politicii de coeziune.

---

<sup>2</sup> Idem



## **2. CONTRIBUȚIA COMISIEI PENTRU DEZVOLTARE REGIONALĂ**

Membrii Comisiei pentru dezvoltare regională și-au adus contribuția la dezbaterile în curs și problemele în cauză printr-o serie de rapoarte. Obiectivul major al acestui exercițiu a fost de a se ajunge la o înțelegere mai bună și partajată a obiectivelor politicii de coeziune și a consecințelor acestora asupra elaborării de politici pentru viitoarea perioadă de programare.

În acest context, simplificarea și eficiența politicii au constituit principalul obiectiv aflat în atenția Comisiei. Simplificarea normelor de punere în aplicare este esențială pentru a garanta proceduri rapide și flexibile. Mecanismele de livrare trebuie să fie îmbunătățite: trebuie să fie evitate în special procedurile excesiv de rigide din faza de punere în aplicare. Barierele între fonduri ar trebui să fie, de asemenea, eliminate, iar normele armonizate, acolo unde acest lucru este posibil. Mai mult, simplificarea ar trebui să fie însoțită de creșterea lizibilității și a transparenței și de mai puțină birocrație.

Reforma în curs de desfășurare a regulamentelor privind fondurile structurale ca urmare a crizei financiare reprezintă un prim pas în această direcție, care însă trebuie să fie dezvoltat în continuare. Grupul de lucru privind simplificarea a intrat în faza finală și va prezenta în curând concluziile sale.

Alte aspecte de interes pentru Comisie au inclus: proiectarea și coordonarea politicilor, promovarea orașelor competitive și durabile, abordarea problemelor de excludere socială și a zonelor învecinate defavorizate, îmbunătățirea accesului la educație, îngrijire medicală și energie în regiunile îndepărtate și dificultățile unor regiuni cu caracteristici geografice specifice.

Rapoartele prezentate de către Comisie subliniază ideea că multe chestiuni nu respectă limitele administrative și ar putea necesita un răspuns coordonat din partea mai multor regiuni sau state membre, în timp ce altele trebuie să fie abordate la nivel local sau de vecinătate.

O abordare integrată bazată pe locație, urmată de politica de coeziune, este ideală pentru a răspunde la problemele complexe și puternice, cum ar fi dezvoltarea regională, însă pentru a maximiza sinergiile, este necesară o mai bună coordonare cu politicile sectoriale.

În plus, activitatea Comisiei subliniază valoarea adăugată a parteneriatului cu o puternică dimensiune locală, care asigură că politicile sunt concepute și puse în aplicare cu ajutorul cunoștințelor locale.

Este furnizată mai jos o listă a principalelor rapoarte și avize prezentate de Comisia pentru dezvoltare regională:

- **FEDR: eligibilitatea investițiilor în eficiența energetică și în energii regenerabile la locuințe, T6-0207/2009**
- **Punerea în aplicare a Regulamentul privind fondurile structurale 2007 - 2013: rezultatele negocierilor privind strategiile naționale din domeniul politicii de coeziune și programele operaționale, T6-0165/2009**
- **Politica de coeziune: Investițiile în economia reală, T6-0124/2009**
- **Cartea verde privind coeziunea teritorială și stadiul dezbaterilor privind viitoarea reformă a politicii de coeziune, T6-0163/2009**
- **Caracterul complementar și coordonarea politicii de coeziune și a măsurilor de dezvoltare rurală, T6-0157/2009**
- **Dimensiunea urbană a politicii de coeziune în noua perioadă de programare, T6-0164/2009**
- **Cele mai bune practici din domeniul politicii regionale și obstacolele din calea utilizării fondurilor structurale, T6-0156/2009**
- **Guvernare și parteneriat la nivel național, regional și de proiect în domeniul politicii regionale, T6-0492/2008**
- **Urmărirea Agendei teritoriale și a Cartei de la Leipzig - spre un program de acțiune european pentru dezvoltare spațială și coeziune teritorială, T6-0069/2008**
- **Cel de-al patrulea raport privind coeziunea economică și socială, T6-0068/2008**

### **3. CRIZA FINANCIARĂ ȘI ROLUL POLITICII DE COEZIUNE ÎN PREVENIREA EFECTELOR SALE NEGATIVE**

Actuala încetinire a economiei reprezintă un proces complex care îmbină impactul crizei financiare globale, ajustarea ciclică, însă acesta reflectă de asemenea slăbiciunile structurale ale economiei europene. Pe măsura ce criza s-a extins, importanța dimensiunii UE a devenit din ce în ce mai clară. Acest lucru aduce în cadrul atenției importanța coordonării. Recunoscând existența unor diferențe clare în ceea ce privește situațiile sociale și economice ale statelor membre, fiecare are la dispoziție o gamă largă de pârghii pentru a aborda aceste circumstanțe specifice. Aceste pârghii vor fi mai eficiente în cazul în care sunt utilizate într-un cadru clar al UE. Politica de coeziune joacă un rol important în această privință.

Cu un buget total de 347 miliarde EUR pentru perioada 2007-2013, aproximativ 70% din această sumă sau 250 miliarde EUR se alocă pentru investiții în cele patru domenii prioritare ale strategiei UE pentru creștere economică și ocuparea forței muncă - oameni, întreprinderi, infrastructură și energie, cercetare și inovație - politica de coeziune investește în economia reală. Această orientare este esențială, deoarece aceste priorități vor contribui la o redresare mai rapidă, vor îmbunătăți competitivitatea și vor ajuta Uniunea să se adapteze la o economie cu emisii reduse de carbon.

Sectorul public deține un rol esențial în restabilirea încrederii: în unele state membre, în special în Europa Centrală și de Est, contribuția relativă a politicii de coeziune în totalitatea investițiilor publice se ridică la peste 50%. Accelerarea investițiilor finanțate din fondurile structurale contribuie la crearea cererii în sectoarele cheie ale economiei, iar resursele principale oferă un stimulent financiar important pe termen scurt. Schemele de finanțare inovatoare pot facilita, de asemenea, accesul la fonduri garantate. Prin urmare, în contextul actualei crize financiare și a încetirii creșterii economice viitoare, politica de coeziune reprezintă un instrument puternic de stabilitate, deoarece oferă surse sigure de finanțare și investește în strategii pe termen mediu și lung pe care se pot baza partenerii regionali și locali.

Deși impactul crizei va fi diferențiat în statele membre, este clar că rezultatul politicii de coeziune ar trebui să se axeze pe accelerarea și facilitarea punerii în aplicare a programelor de coeziune. Acest lucru ar putea fi realizat, în principal, prin introducerea unor modificări în cadrul legislativ relativ la următoarele domenii:

#### **3.1. Pre-finanțarea**

Pentru a crește fluxurile de numerar pentru autoritățile naționale, regionale și locale, a fost modificat articolul 82 din regulamentul general cu scopul de a permite plățile în avans. În ceea ce privește fondurile structurale, 12 state membre ale UE vor primi 2% suplimentar în 2009 sau 2,3 miliarde EUR (peste cei 2% deja prevăzuți), iar 15 state membre UE vor primi 2,5%, reprezentând aproximativ 3.8 miliarde EUR. Nu există modificări în ceea ce privește Fondul de coeziune: Spania, Grecia și Portugalia vor primi un avans de 2,5% în 2009, iar cele 12 state membre ale UE vor primi 4%. În total, pentru cele 27 de state membre, aceste măsuri vor injecta suplimentar 6,25 miliarde EUR în cadrul pachetului financiar aprobat pentru fiecare stat membru.

### **3.2. Plățile intermediare**

Pentru a accelera rambursarea cheltuielilor legate de proiectele majore (al căror cost total depășește 25 de milioane EUR, în cazul unui proiect de mediu și 50 de milioane EUR în alte domenii), dispoziția de la articolul 78 din regulamentul general a fost modificată pentru a permite ca cheltuielile pentru proiectele principale care nu au fost încă adoptate să fie declarate și rambursate. Acest lucru va reduce în mod semnificativ sarcina financiară pentru beneficiarii proiectelor majore. Desigur, autoritățile responsabile pentru program vor trebui să garanteze în continuare că respectivele cheltuieli respectă toate normele comunitare și naționale.

### **3.3. Termene limită prelungite**

A fost acordată prelungirea perioadei de eligibilitate pentru finanțarea programelor din cadrul politicii de coeziune pentru perioada 2000-2006, pentru fondurile care nu au fost utilizate în totalitate. Această flexibilitate va permite statelor membre și regiunilor să pună în aplicare și să finalizeze mai multe proiecte pe teren.

### **3.4. Eficiența energetică**

Legislația actuală privind fondurile structurale oferă noilor state membre doar un drept limitat de a folosi sprijin din partea FEDR pentru locuințe. Acesta poate fi utilizat doar pentru părțile comune ale unei clădiri (sau întreaga clădire, în cazul locuințelor sociale), în zonele urbane defavorizate. Noua propunere ar permite tuturor celor 27 de state membre ale UE să beneficieze de sprijin din partea FEDR pentru investițiile în domeniul eficienței energetice și al energiei regenerabile în toate tipurile de clădiri. Cu toate acestea, intervențiile pot fi destinate numai gospodăriilor cu venituri mici (astfel cum sunt definite de normele naționale). Până în prezent, prin intermediul politicii de coeziune, cele 27 de state membre au planificat să investească 4,8 miliarde EUR în energiile regenerabile și 4,2 miliarde EUR în domeniul eficienței energetice și în măsurile de gestionare a energiei.

## 4. DEZBATEREA PRIVIND VIITORUL POLITICII DE COEZIUNE

### 4.1. Principalele evoluții

Până în prezent, dezbaterea a fost extrem de bogată în conținut și evenimente.

În septembrie 2007, în cadrul celui de-al **patrulea forum privind coeziunea**, Comisia Europeană a lansat oficial dezbaterea privind viitorul politicii de coeziune, care a fost apoi preluată de către președinția portugheză a Consiliului UE, cu ocazia reuniunii ministeriale informale din Insulele Azore, în luna noiembrie 2007.

Până la sfârșitul lunii ianuarie 2008, prima rundă de consultare publică a ajuns la final, deschizând astfel calea pentru următorul pas în cadrul dezbaterii. S-au primit peste 100 de contribuții din partea autorităților naționale (au participat 17 state membre, reprezentând mai mult de 80% din populația UE), autoritățile regionale și locale, partenerii economici și sociali, instituțiile academice și de cercetare.

Răspunsurile la această consultare publică au fost cuprinse în cel de-al **cincilea raport intermediar privind coeziunea economică și socială** și a arătat, printre altele, că<sup>3</sup>:

- se acordă un sprijin puternic pentru o politică de coeziune ambițioasă;
- se respinge renaționalizarea politicii;
- sprijinul financiar ar trebui să fie furnizat tuturor regiunilor UE, acordându-se prioritate celor rămase în urmă;
- convergența nu poate fi realizată fără competitivitate;
- ar trebui să se acorde prioritate investiției în inovație, competențelor și educației, dezvoltării durabile și infrastructurilor la nivel european;
- ar trebui să se consolideze abordarea integrată;
- coordonarea cu alte politici comunitare ar trebui să fie consolidată;
- cooperarea regională este considerată a fi cel mai bun exemplu al valorii adăugate a politicii de coeziune și aceasta ar trebui să fie consolidată;
- ar trebui continuată simplificarea politicii de coeziune.

În octombrie 2008, Comisia Europeană a prezentat mult așteptata **Carte verde privind coeziunea teritorială**<sup>4</sup>. Chiar dacă nu oferă o definiție a coeziunii teritoriale, documentul inițiază o perioadă de analiză detaliată a problemei, prin intermediul consultării publice. Acesta susține că este necesară o dezvoltare mai echilibrată și durabilă pentru a realiza o utilizare mai echitabilă și mai durabilă a activelor, aducând câștigurile economice din stadiul de mai puțină aglomerare și reducând presiunea asupra costurilor, cu beneficii atât pentru mediu, cât și pentru calitatea vieții.

<sup>3</sup> Sursă: Pagina de internet a DG REGIO

<sup>4</sup> COM (2008) 616 Final

Cartea verde sugerează că răspunsul politic la aceste provocări poate fi facilitat prin:

- **concentrare:** aceasta oferă câștiguri în termeni de profituri crescute din aglomerarea și gruparea activităților speciale, dar pe de altă parte, ar putea provoca congestie, degradare urbană și excluziune socială;
- **conexiune:** aceasta este privită ca un concept complex care cuprinde nu numai transportul, ci și accesul la energie, serviciile de interes general, internetul de mare viteză și legăturile puternice între afaceri și centrele de cercetare;
- **cooperare:** acesta este elementul de legătură care ar putea contribui la soluționarea atât a problemelor legate de concentrare, cât și a celor legate de conectivitate.

## 4.2. Arhitectura viitoarei politici de coeziune

Este esențial ca arhitectura viitoarei politici de coeziune pentru perioada 2014-2020 să fie studiată amănunțit, întrucât această problemă de mare actualitate va constitui punctul principal al dezbaterii politice în rândul factorilor de decizie politică de la nivel național și european, pentru următorii 3-4 ani. Parlamentul European își va exprima poziția cu privire la regulamentul general al fondurilor structurale în cadrul procedurii de codecizie, în cazul în care Tratatul de la Lisabona va fi ratificat cu succes. Prin urmare, această nouă poziție consolidată va furniza Parlamentului greutate suplimentară și spațiu de manevră.

Cum era de așteptat, revizuirea bugetului, precum și negocierile ulterioare privind perspectivele financiare pentru 2014-2020, vor determina programul și vor influența puternic rezultatul dezbaterii privind viitorul politicii de coeziune. Cea mai mare provocare pentru Parlamentul European va consta, fără îndoială, în a ajunge la un consens cu privire la problema extrem de controversată referitoare la suma de bani care ar trebui să fie cheltuită pentru politica de coeziune, deoarece cadrul financiar multianual trebuie să fie acceptat în unanimitate de către Consiliu.

Cu toate acestea, cele două procese evoluează în cadrul unor intervale de timp diferite. Dezbaterile privind bugetul politicii de coeziune va începe în 2009 și va ajunge în faza sa decisivă în 2010/2011. Dezbaterile cu privire la arhitectura politicii de coeziune post-2013 este deja în curs de desfășurare, dar urmează să se concretizeze doar în momentul în care proiectul de buget va fi schițat. Prin urmare, este esențial pentru Parlamentul European să evite o discuție partizană și să ofere în schimb un aport conceptual foarte necesar pentru arhitectura viitoarei politici de coeziune.

## 5. ÎNTREBĂRI PENTRU DEZBATERE

Având în vedere că ar fi puțin probabil să se exploreze multiplele probleme aflate în discuție în termenul oferit, Comisia pentru dezvoltare regională propune ca discuția să se concentreze asupra următoarelor întrebări, împărțite în cinci subteme secundare:

### Domeniul de aplicare al politicii de coeziune

- Există riscul unei „lisabonizări” excesive a politicii de coeziune?
- Există riscul renaționalizării politicii de coeziune?
- Există riscul fragmentării excesive a politicii de coeziune?
- Cum se poate atinge un echilibru între noile provocări cu impact teritorial (concurența mondială, schimbările demografice, noile piețe ale energiei, schimbările climatice) și numeroasele sfere tradiționale de intervenție?

### Sinergia sporită și o mai bună coordonare

- Cum să sporim sinergiile între politica de coeziune și politicile naționale complementare relevante, pentru a maximiza coeziunea?
- Ce proceduri ar trebui să fie puse în aplicare pentru a îmbunătăți coordonarea între politicile naționale și comunitare cu scopul de a evita duplicarea și contradicția?
- Care sunt intervențiile care favorizează cel mai mult creșterea și cum ar trebui să fie direcționate acestea pentru a sprijini obiectivele cheltuielilor legate de coeziune?
- Va contribui o mai bună aliniere între modalitățile de punere în aplicare a Fondului european de dezvoltare regională, Fondului social european și Fondului de coeziune la o dezvoltare strategică mai coerentă?

### Guvernarea și parteneriatul

- Ce rol ar trebui să joace autoritățile regionale pentru a îmbunătăți subsidiaritatea și sistemul de guvernare pe mai multe niveluri?
- Cum ar putea fi sporită implicarea autorităților locale și regionale? Ar trebui ca gestionarea descentralizată să fie extinsă?
- Cum ar putea fi facilitată participarea societății civile? Care sunt problemele actuale? Care sunt sugestiile dumneavoastră în vederea îmbunătățirii?
- Care este situația actuală în ceea ce privește parteneriatele public-privat? Cum ar putea fi îmbunătățită această cooperare? Care sunt dificultățile rămase?

### Coeziunea teritorială și cooperarea teritorială

- Cum este perceput la nivel regional conceptul de coeziune teritorială? Care ar putea fi valoarea sa adăugată în contextele subnaționale? Cum poate fi aplicat acesta în mod uniform la diferitele sisteme instituționale ale statelor membre? Ce tipuri inovatoare de cooperare între actorii instituționali și autoritățile regionale pot fi avute în vedere?

- Care ar trebui să fie rolul PE și al autorităților regionale în promovarea coeziunii teritoriale?
- Cum putem să sporim eficiența și eficacitatea cooperării teritoriale?
- Care sunt oportunitățile oferite de Gruparea europeană de cooperare teritorială (GECT)? Care sunt dezavantajele și cum pot fi ele combătute? Cum ar putea fi accelerată aprobarea măsurilor de punere în aplicare a reglementării GECT?

### **Îmbunătățirea gestionării și a capacității administrative**

- Cum ar putea fi simplificate pe viitor mecanismele de aplicare, pentru a beneficia de o punere în aplicare mai eficientă? Ce se poate face pentru a reduce în continuare povara administrativă națională? Ce lecții s-au învățat din perioada anterioară de programare?
- Cum pot fi consolidate procedurile de monitorizare și de evaluare? Care ar putea fi rolul autorităților regionale/locale?
- Cum se poate beneficia de transparență sporită în absorbția fondurilor UE?
- Cum pot fi sprijinite noile state membre ale UE în eforturile lor de a-și consolida capacitatea administrativă în vederea asigurării unei absorbții eficiente și eficace a fondurilor UE?



## NOTE





## DIRECȚIA GENERALĂ POLITICI INTERNE

# DEPARTAMENTUL TEMATIC POLITICI STRUCTURALE ȘI DE COEZIUNE **B**

## Rol

Departamentele tematice sunt unități de cercetare care asigură consultanță de specialitate pentru comisii, delegații interparlamentare și alte organisme parlamentare.

## Domenii tematice

- Agricultură și Dezvoltare Rurală
- Cultură și Educație
- Pescuit
- Dezvoltare Regională
- Transport și Turism

## Documente

Vizitați site-ul web al Parlamentului European: <http://www.europarl.europa.eu/studies>

SURSE FOTO: iStock International Inc., Photodisk, Phovoir

